

# Les matemàtiques de les poblacions

Sílvia Cuadrado (UAB)

Dissabte Transfronterer de les Matemàtiques a l'Alt Empordà

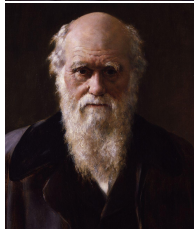
12 de març de 2022

# Les matemàtiques i el món



*L'Univers no es pot llegir fins que no hem après el seu llenguatge i ens hem familiaritzat amb els caràcters amb què està escrit. L'Univers està escrit en llenguatge matemàtic.*

Galileu Galilei (1564-1642)



*He lamentat profundament que no he avançat prou almenys per entendre alguna cosa dels grans principis de les matemàtiques, perquè els que sí que ho han fet semblen tenir un sentit extra.*

Charles Darwin (1809-1882)

# Les matemàtiques i el món



*Un matemàtic és un cec en una habitació fosca buscant un gat negre que no hi és.*

Charles Darwin? (1809-1882)

# Les matemàtiques i la biologia

Matemàtiques → Física, Química, Enginyeria, Economia...

Biologia Matemàtica: Proporcionar mètodes matemàtics per a explicar fenòmens de la biologia.



*Mathematics Is Biology's Next Microscope, Only Better; Biology Is Mathematics' Next Physics, Only Better.* PLOS Biol 2(12), 2004.

Joel. E. Cohen  
(Universitat de Columbia)



# Any de la Biologia Matemàtica



2018: Any de la Biologia Matemàtica  
10/10: Dia de la Biologia Matemàtica

# Dinàmica de poblacions

Biologia Matemàtica: genètica, biologia cel.lular, biomedicina, neurociència...

**Dinàmica de poblacions:** Estudia com les poblacions canvien amb el temps (mida, composició...) així com els processos biològics i ambientals que provoquen aquests canvis (taxes de natalitat i mortalitat, migracions, recursos alimentaris...)

# Dinàmica de poblacions

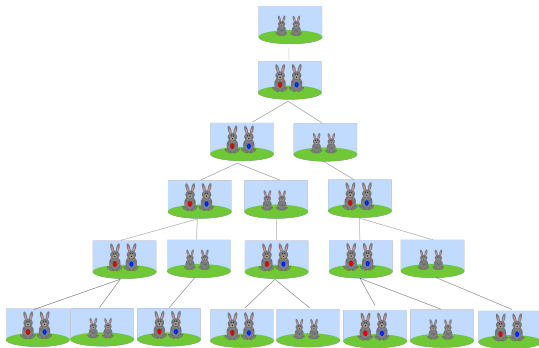
Biologia Matemàtica: genètica, biologia cel.lular, biomedicina, neurociència...

**Dinàmica de poblacions:** Estudia com les poblacions canvien amb el temps (mida, composició...) així com els processos biològics i ambientals que provoquen aquests canvis (taxes de natalitat i mortalitat, migracions, recursos alimentaris...)

# Poblacions estructurades per l'edat. Fibonacci i els conills



*Liber Abaci*, 1202



$x_n$  = número de parelles de conills al començament del mes  $n$

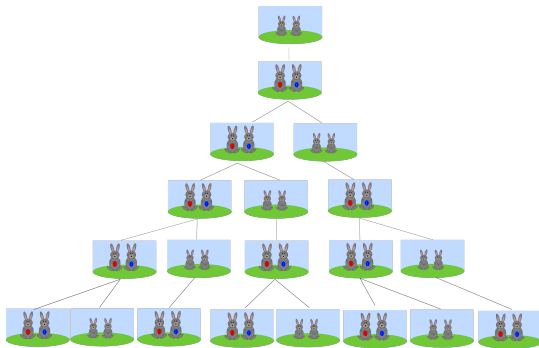
$x_0 = 1, x_1 = 1, x_2 = 2, x_3 = 3, x_4 = 5 \dots$

$$x_{n+1} = x_n + x_{n-1}, \quad n = 1, 2, 3, 4 \dots$$

# Poblacions estructurades per l'edat. Fibonacci i els conills



*Liber Abaci*, 1202

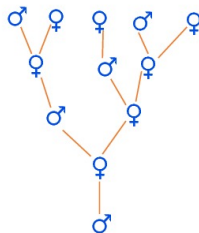


$x_n$  = número de parelles de conills al començament del mes  $n$

$x_0 = 1, x_1 = 1, x_2 = 2, x_3 = 3, x_4 = 5 \dots$

$$x_{n+1} = x_n + x_{n-1}, \quad n = 1, 2, 3, 4 \dots$$

# Fibonacci i l'arbre genealògic d'un abellot



$x_n$  = número d'abelles a la generació  $n$

$x_0 = 1, x_1 = 1, x_2 = 2, x_3 = 3, x_4 = 5 \dots$

$$x_{n+1} = x_n + x_{n-1}$$

# Bacteris



- Els bacteris són la forma de vida dominant del planeta.
- Fins fa poc la comunitat científica estimava que teníem 10 vegades més bacteris al cos que cèl.lules humanes.
- Recentment sembla que la ratio és 1:1.  
Mig bacteris mig humans!

## Bacteris. Escherichia coli

- En bones condicions un bacteri “mare” típicament es divideix en dos bacteris “fills” de mida exactament la meitat de la mare. Per tant cada bacteri fill ha de doblar la seva mida abans no pot dividir-se.
- Escherichia coli es divideix cada 20 minuts.
- Quants bacteris en funció del temps a partir d'un bacteri?

$x_t$  = nombre de bacteris d'Escherichia coli a temps  $t$  (hores).

Suposem  $x_0 = 1$

Passada una hora tenim

$$2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 1 = 2^3 \cdot 1 = 8 \text{ bacteris.}$$

Passades dues hores tenim

$$2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 8 = 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 1 = 2^{3 \cdot 2} \cdot 1 = 64 \text{ bacteris}$$

Passades  $t$  hores tenim

$$2^{3t} \cdot 1 \text{ bacteris}$$



## Bacteris. *Escherichia coli*

- En bones condicions un bacteri “mare” típicament es divideix en dos bacteris “fills” de mida exactament la meitat de la mare. Per tant cada bacteri fill ha de doblar la seva mida abans no pot dividir-se.
- *Escherichia coli* es divideix cada 20 minuts.
- Quants bacteris en funció del temps a partir d'un bacteri?

$x_t$  = nombre de bacteris d'*Escherichia coli* a temps  $t$  (hores).

Suposem  $x_0 = 1$

Passada una hora tenim

$$2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 1 = 2^3 \cdot 1 = 8 \quad \text{bacteris.}$$

Passades dues hores tenim

$$2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 8 = 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 1 = 2^{3 \cdot 2} \cdot 1 = 64 \quad \text{bacteris}$$

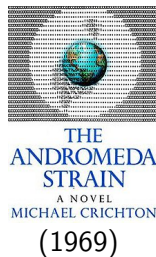
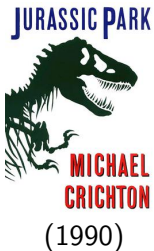
Passades  $t$  hores tenim

$$2^{3t} \cdot 1 \quad \text{bacteris}$$

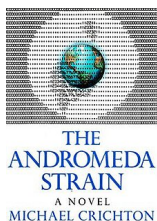
# The Andromeda Strain



Michael Crichton (1942-2008)



# The Andromeda Strain



(1969)



(1971)



(2008)

Una nau extraterrestre aterra en un poble de Nou Mexico. Una soca bacteriana desconeguda a la Terra escapa de la nau i comença a infectar i matar tothom al poble. Un equip de científics s'uneixen per eliminar el bacteri abans que s'estengui a tot el país

# The Andromeda Strain

*The mathematics of uncontrolled growth are frightening. A single cell of the bacterium *E. coli* would, under ideal circumstances, divide every twenty minutes. That is not particularly disturbing until you think about it, but the fact is that bacteria multiply geometrically: one becomes two, two become four, four become eight, and so on. In this way it can be shown that in a single day, one cell of *E. coli* could produce a super-colony equal in size and weight to the entire planet Earth*

*This never happens, for a perfectly simple reason: growth cannot continue indefinitely under "ideal circumstances". Food runs out.*

## The Andromeda Strain

*The mathematics of uncontrolled growth are frightening. A single cell of the bacterium *E. coli* would, under ideal circumstances, divide every twenty minutes. That is not particularly disturbing until you think about it, but the fact is that bacteria multiply geometrically: one becomes two, two become four, four become eight, and so on. In this way it can be shown that in a single day, one cell of *E. coli* could produce a super-colony equal in size and weight to the entire planet Earth*

*This never happens, for a perfectly simple reason: growth cannot continue indefinitely under “ideal circumstances”. Food runs out.*

# The Andromeda Strain

Tenia raó Michael Crichton en la seva primera afirmació?

Nombre de bacteris a temps  $t$  si comencem amb 1 bacteri

$$2^{3 \cdot t} \cdot 1$$

Passades 24 hores tenim

$$2^{3 \cdot 24} \cdot 1 \quad \text{bacteris}$$

Massa bacteri *Escherichia coli*  $\approx 10^{-12}$  grams.

Massa colònia bacteris en un dia

$$10^{-12} \cdot 2^{3 \cdot 24} \approx 4.7 \cdot 10^9 \quad \text{grams}$$

Massa Terra  $\approx 6 \cdot 10^{27}$  grams!

# The Andromeda Strain

Tenia raó Michael Crichton en la seva primera afirmació?

Nombre de bacteris a temps  $t$  si comencem amb 1 bacteri

$$2^{3 \cdot t} \cdot 1$$

Passades 24 hores tenim

$$2^{3 \cdot 24} \cdot 1 \text{ bacteris}$$

Massa bacteri *Escherichia coli*  $\approx 10^{-12}$  grams.

Massa colònia bacteris en un dia

$$10^{-12} \cdot 2^{3 \cdot 24} \approx 4.7 \cdot 10^9 \text{ grams}$$

Massa Terra  $\approx 6 \cdot 10^{27}$  grams!

# The Andromeda Strain

Tenia raó Michael Crichton en la seva primera afirmació?

Nombre de bacteris a temps  $t$  si comencem amb 1 bacteri

$$2^{3 \cdot t} \cdot 1$$

Passades 24 hores tenim

$$2^{3 \cdot 24} \cdot 1 \text{ bacteris}$$

Massa bacteri *Escherichia coli*  $\approx 10^{-12}$  grams.

Massa colònia bacteris en un dia

$$10^{-12} \cdot 2^{3 \cdot 24} \approx 4.7 \cdot 10^9 \text{ grams}$$

Massa Terra  $\approx 6 \cdot 10^{27}$  grams!



# The Andromeda Strain

Tenia raó Michael Crichton en la seva primera afirmació?

Nombre de bacteris a temps  $t$  si comencem amb 1 bacteri

$$2^{3 \cdot t} \cdot 1$$

Passades 24 hores tenim

$$2^{3 \cdot 24} \cdot 1 \quad \text{bacteris}$$

Massa bacteri *Escherichia coli*  $\approx 10^{-12}$  grams.

Massa colònia bacteris en un dia

$$10^{-12} \cdot 2^{3 \cdot 24} \approx 4.7 \cdot 10^9 \quad \text{grams}$$

Massa Terra  $\approx 6 \cdot 10^{27}$  grams!

# The Andromeda Strain

Quantes hores haurien de passar perquè l'afirmació de l'escriptor fos correcta?

massa bacteris en  $t$  hores  $\rightarrow 10^{-12} \cdot 2^{3t} = 6 \cdot 10^{27} \leftarrow$  massa Terra

$$2^{3t} = 6 \cdot 10^{39}$$

$$\ln(2^{3t}) = \ln(6 \cdot 10^{39})$$

$$3t \cdot \ln(2) = \ln(6 \cdot 10^{39})$$

$$t = \frac{1}{3} \frac{\ln(6 \cdot 10^{39})}{\ln(2)} \approx 44 \text{ hores}$$

# The Andromeda Strain

Quantes hores haurien de passar perquè l'afirmació de l'escriptor fos correcta?

massa bacteris en  $t$  hores  $\rightarrow 10^{-12} \cdot 2^{3t} = 6 \cdot 10^{27} \leftarrow$  massa Terra

$$2^{3t} = 6 \cdot 10^{39}$$

$$\ln(2^{3t}) = \ln(6 \cdot 10^{39})$$

$$3t \cdot \ln(2) = \ln(6 \cdot 10^{39})$$

$$t = \frac{1}{3} \frac{\ln(6 \cdot 10^{39})}{\ln(2)} \approx 44 \text{ hores}$$

# Creixement de poblacions humanes. Euler



Leonhard Euler (1707-1783)

*Introductio in analysin infinitorum*, 1748.

Si la població d'una certa regió augmenta anualment en una trentena part i inicialment hi havia 100.000 habitants, quina serà la població després de 100 anys?

Població amb creixement geomètric :  $x_n$  = nombre d'individus l'any  $n$

$$x_n = x_{n-1} + \frac{1}{30}x_{n-1} = \left(1 + \frac{1}{30}\right)x_{n-1}$$

$$x_{n-1} = \left(1 + \frac{1}{30}\right)x_{n-2} \implies x_n = \left(1 + \frac{1}{30}\right)^2 x_{n-2} \dots$$

$$\implies x_n = \left(1 + \frac{1}{30}\right)^n x_0 \implies x_{100} = \left(1 + \frac{1}{30}\right)^{100} 100.000$$

## Creixement de poblacions humanes. Euler



Leonhard Euler (1707-1783)

*Introductio in analysin infinitorum*, 1748.

Si la població d'una certa regió augmenta anualment en una trentena part i inicialment hi havia 100.000 habitants, quina serà la població després de 100 anys?

Població amb creixement geomètric :  $x_n$  = nombre d'individus l'any  $n$

$$x_n = x_{n-1} + \frac{1}{30}x_{n-1} = \left(1 + \frac{1}{30}\right)x_{n-1}$$

$$x_{n-1} = \left(1 + \frac{1}{30}\right)x_{n-2} \implies x_n = \left(1 + \frac{1}{30}\right)^2 x_{n-2} \dots$$

$$\implies x_n = \left(1 + \frac{1}{30}\right)^n x_0 \implies x_{100} = \left(1 + \frac{1}{30}\right)^{100} 100.000$$

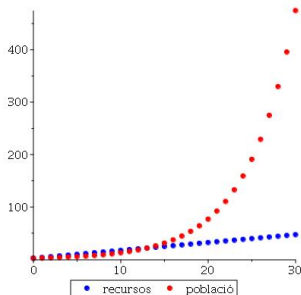
# Model de Malthus



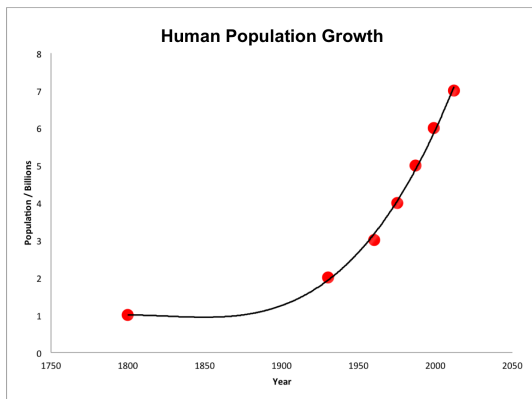
Thomas Malthus (1766-1834)

*An Essay on the Principle of Population*, 1798.

La població creix de manera geomètrica (o exponencial) mentre que els recursos necessaris per donar suport a la població creixen de manera aritmètica el que dóna lloc al que s'ha conegut com "catàstrofe malthusiana".



# Model de Malthus

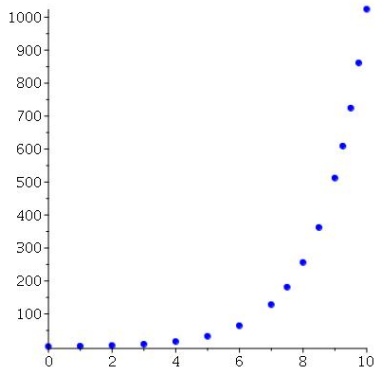


Gran canvi a partir de la revolució industrial: mentre la població mundial va trigar fins l'any 1800 a arribar als 1000 milions, es van arribar als 2000 en només 130 anys (1930), als 3000 en 30 més (1960), als 4000 en 15 més (1974) i als 5000 en 13 més (1987).

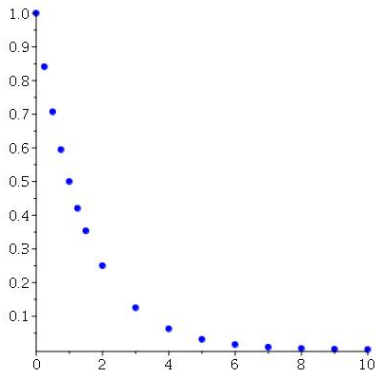
# Model de Malthus

$$x_n = r x_{n-1} \implies x_n = r^2 x_{n-2} \implies x_n = r^3 x_{n-3} \implies \dots \implies x_n = r^n x_0$$

$r$  coeficient o constant de Malthus



$r > 1$



$r < 1$

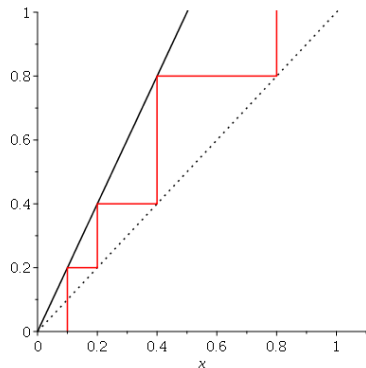


# Model de Malthus. Gràfic de teranyina

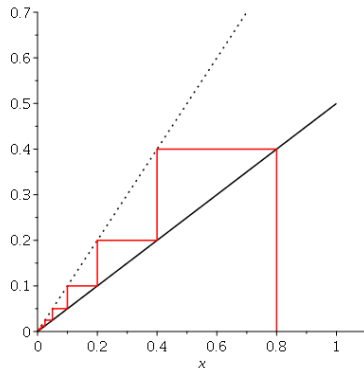
$$x_n = rx_{n-1}$$

Diem  $f(x) := rx$

$$x_0, x_1 = f(x_0), x_2 = f(x_1), \dots, x_n = f(x_{n-1})$$



$r > 1, x_0 = 0.1$



$r < 1, x_0 = 0.8$

## Població mundial. Model de Malthus

Entre els anys 2000 i 2005 la població mundial va créixer a una taxa anual de 1.25% (<http://www.worldometers.info/world-population/>). És a dir

$$\begin{aligned} \frac{x_n - x_{n-1}}{x_{n-1}} = 0.0125 &\implies x_n = x_{n-1} + 0.0125x_{n-1} \\ &= 1.0125x_{n-1} \end{aligned}$$

Tenim doncs el model de Malthus amb  $r = 1.0125$

$$x_n = 1.0125x_{n-1} \implies x_n = (1.0125)^n x_0$$

Considerem com a població inicial la població l'any 2000

$$x_0 = 6145 \cdot 10^6$$

i apliquem el model més enllà de l'any 2005

## Població mundial. Model de Malthus

Entre els anys 2000 i 2005 la població mundial va créixer a una taxa anual de 1.25% (<http://www.worldometers.info/world-population/>). És a dir

$$\frac{x_n - x_{n-1}}{x_{n-1}} = 0.0125 \implies \begin{aligned} x_n &= x_{n-1} + 0.0125x_{n-1} \\ &= 1.0125x_{n-1} \end{aligned}$$

Tenim doncs el model de Malthus amb  $r = 1.0125$

$$x_n = 1.0125x_{n-1} \implies x_n = (1.0125)^n x_0$$

Considerem com a població inicial la població l'any 2000

$$x_0 = 6145 \cdot 10^6$$

i apliquem el model més enllà de l'any 2005

## Població mundial. Model de Malthus

$$x_n = (1.0125)^n (6145 \cdot 10^6)$$

Any 2005:  $x_5 = (1.0125)^5 (6145 \cdot 10^6) \approx 6539 \cdot 10^6$  (Real  $6542 \cdot 10^6$ )

Any 2010:  $x_{10} = (1.0125)^{10} (6145 \cdot 10^6) \approx 6958 \cdot 10^6$  (Real  $6958 \cdot 10^6$ )

Any 2018  $x_{18} = (1.0125)^{18} (6145 \cdot 10^6) \approx 7685 \cdot 10^6$  (Real  $7632 \cdot 10^6$ )

Any 2022  $x_{22} = (1.0125)^{22} (6145 \cdot 10^6) \approx 8076 \cdot 10^6$  (Real  $7927 \cdot 10^6$ )

Any 2100  $x_{100} = (1.0125)^{100} (6145 \cdot 10^6) \approx 21283 \cdot 10^6$  (Real ?)

Any 2900  $x_{900} = (1.0125)^{900} (6145 \cdot 10^6) \approx 409 \cdot 10^{12}$  (Real ?)

Superfície terrestre :  $148,94 \cdot 10^{12} m^2$  3 persones per  $m^2$ !

# Població mundial. Model de Malthus



# Població mundial. Model de Malthus

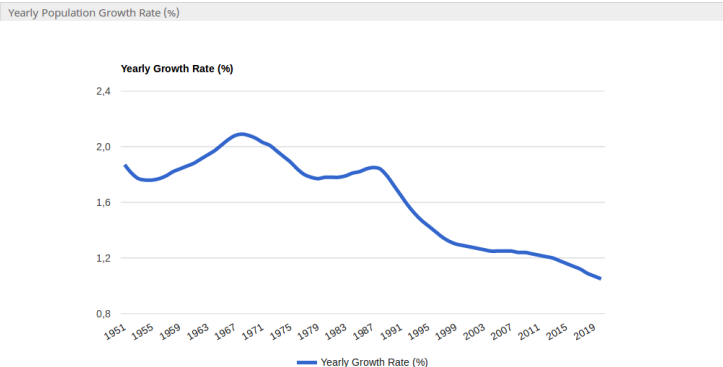


Figure: <http://www.worldometers.info/world-population/>

Model de Malthus: Bona aproximació per a escales de temps curt, poc realista a escales de temps llarg.

Taxa de creixement: decreix amb la mida de la població

# Els límits del creixement. Model de Verhulst



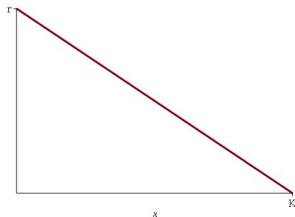
Pierre Verhulst (1804-1849)

*Notice sur la loi que la population poursuit dans son accroissement*, 1838.

Malthus:  $x_n = rx_{n-1}$

Verhulst:  $r(x) = r\left(1 - \frac{x}{K}\right)$

$K$  capacitat del medi

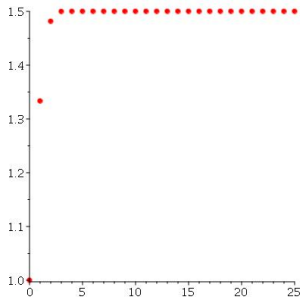


Model del Verhulst (Equació logística)

$$x_n = r \left(1 - \frac{x_{n-1}}{K}\right) x_{n-1}$$

# Equació logística

$$x_n = r \left(1 - \frac{x_{n-1}}{K}\right) x_{n-1}, \quad r = 2, K = 3 \implies x_n = 2 \left(1 - \frac{x_{n-1}}{3}\right) x_{n-1}$$
$$x_0 = 1$$



$$x_n = x_{n-1} \iff 2 \left(1 - \frac{x_{n-1}}{3}\right) = 1$$

$$\iff x_{n-1} = \frac{3}{2}$$

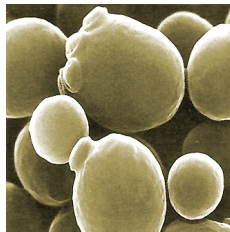
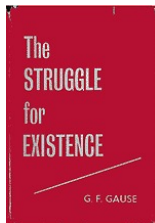
Corba de creixement sigmoidea.



# Equació logística



Georgii Frantsevich Gause  
(1910-1986)

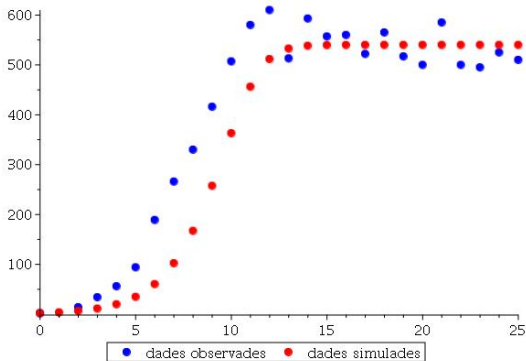


*Saccharomyces cerevisiae*



*Paramecium Aurelia*

# Equació logística



Dades observades: Densitat de Paramecium Aurelia (nombre d'individus per  $0.5cm^3$ ) (Gause)

Dades simulades: Equació logística  $r = 1.783$ ,  $K = 1229.655172$

$$x_n = r \left( 1 - \frac{x_{n-1}}{K} \right) x_{n-1}$$



Robert May  
(Oxford University)

Nature Vol. 261 June 19 1978

491

## review article

### Simple mathematical models with very complicated dynamics

Robert M. May\*

*First-order difference equations arise in many contexts in the biological, economic and social sciences. Such equations, even though simple and deterministic, can exhibit a surprising array of dynamical behaviour, from stable points, to a bifurcating hierarchy of stable cycles, to apparently random fluctuations. There are consequently many fascinating problems, some concerned with delicate mathematical aspects of the fine structure of the trajectories, and some concerned with the practical implications and applications. This is an interpretive review of them.*

There are many situations, in many disciplines, which can be described, or best to a crude but approximate, by a simple first-order difference equation. Theories of the dynamical properties of such models usually consist of finding constant equilibrium solutions, and then conducting a linearized analysis to determine their stability with respect to small disturbances. Explicitly nonlinear dynamical theories are usually not considered.

Recent studies have, however, shown that the very simplest nonlinear difference equations can possess an extraordinarily rich spectrum of dynamical behaviour. From stable points, through cycles of stable cycles, to a regime in which the behaviour (although fully deterministic) is so complex it resembles "chaotic", or unpredictably from the simple function of a random process.

The review article has several aims.

First, although the main features of these nonlinear phenomena have been discussed and independently rediscovered by several people, I know of no source where all the main results are collected together. I have therefore tried to give such a simple account. This does not mean that I have discovered anything new, and includes some non-trivial but standard mathematical results which are listed in the appendix. However, in which equations are given.

Second, I believe some of the interesting mathematical questions which do not seem to be fully studied. Some of these problems are of a practical kind, but with providing a mathematically description for trajectories which seem regular, even though their underlying structure is deterministic. Other problems are of a more theoretical nature, and treat such things as the possibility of the bifurcation structure, and the (high) order of the bifurcation diagram. One new result is mentioned in the appendix, that can also give the nonlinear function  $F(x)$  of equation (1) as an explicit function of the bifurcation diagram, in some general circumstances, on the original equation which refers to generating it.

Third, consideration is given to some data where some systems may find practical applications. Such applications range from the stochastic modelling of cancer, for example, the transition from a stable point to "chaos" serves as a metaphor for the onset of turbulence in a fluid, to models for the persistence behaviour of biological populations (where one can seek to use field or laboratory data to estimate the values of the parameters in the difference equation).

\*Mammals' Group, Research Station, Cambridge, CB2 0EJ, UK. Also from Biology Department, Princeton University, Princeton, NJ 08542.

Fourth, there is a very brief review of the literature pertaining to the way the equation of behaviour—stable points, stable cycles, chaotic—arise in second or higher order difference equations (that is, two or more dimensions); here it is more interesting special, where the onset of chaos usually requires less severe nonlinearities. Differential equations are also reviewed in this light: it seems that a three-dimensional system of the order ordinary differential equations is required for the manifestation of chaotic behaviour.

The review ends with an appendix of data for the construction of these difference equations into elementary mathematics courses, so that students' interest may be sustained by seeing the wild things that simple nonlinear equations can do.

#### First-order difference equations

One of the simplest systems an ecologist may study is a seasonally breeding population in which generations do not overlap<sup>1,2</sup>. Many natural populations, particularly among temperate zone insects (including many economically important crop and pest insects), are of this kind. In this situation, the unobserved data will usually consist of information about the population in the average, or the final population of each generation. The mathematician seeks to understand how the population in generation  $n+1$ ,  $x_{n+1}$ , is related to the magnitude of the population in the preceding generation  $n$ ,  $x_n$ ; such a relationship may be expressed in the general form

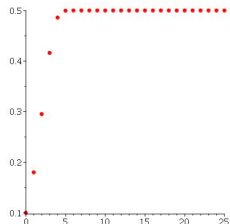
$$x_{n+1} = F(x_n) \quad (1)$$

The function  $F(x)$  will usually be what a biologist calls "density dependent" and a mathematician calls nonlinear; equation (1) is then a first-order nonlinear difference equation.

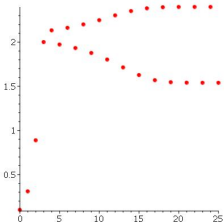
Although I shall normally adopt the habit of referring to the variable  $x$  as "population density", there are occasions when it is desirable to use the term "abundance" where the basic equation (1) applies. There are other exceptions to biology, as, for example, in genetics<sup>3</sup> (where the equation describes the change in gene frequency in closed or semi-closed<sup>4</sup> populations) or in the dynamics of the population of a fish at time  $t$ . Examples in economics include models for the relationship between commodity quantity and price<sup>5</sup>, for the theory of business cycles<sup>6</sup>, and for the logistic sequence generated by various economic "growth" models<sup>7</sup>. The general equation (1) also applies to the social sciences<sup>8,9</sup>, where it arises, for example, in theories of

# Equació logística

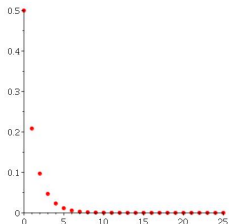
$$x_n = r \left( 1 - \frac{x_{n-1}}{3} \right) x_{n-1}$$



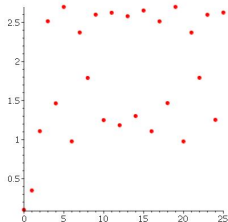
$r = 2$



$r = 3.2$



$r = 0.5$



$r = 3.6$

# Equació logística

Mirem gràficament aquests comportaments tan diferents

$$x_n = r \left( 1 - \frac{x_{n-1}}{K} \right) x_{n-1}$$

Multiplicant per  $\frac{1}{K}$  i dient  $y_n := \frac{x_n}{K}$

$$y_n = r(1 - y_{n-1})y_{n-1}$$

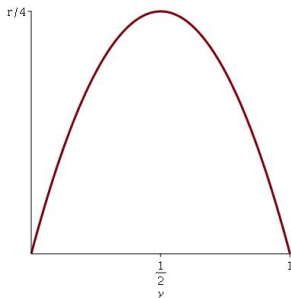
Diem

$$\begin{aligned} f(y) &:= r(1 - y)y \\ &= ry - ry^2 \end{aligned}$$

$$y_0, y_1 = f(y_0), y_2 = f(y_1), \dots$$

$$y_n = f(y_{n-1})$$

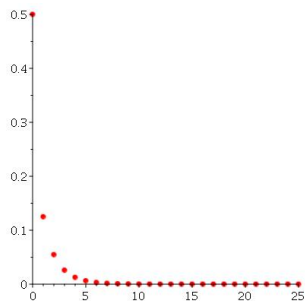
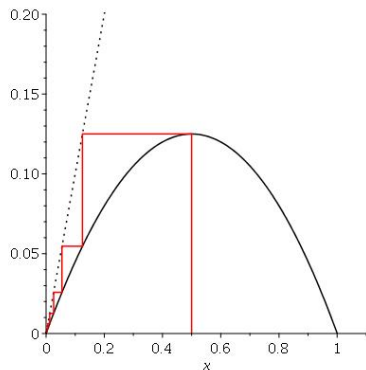
$$y_n > 0 \iff 0 < f(y_{n-1}) < 1 \iff 0 < r < 4$$



# Equació logística. Extinció

$$y_n = r(1 - y_{n-1})y_{n-1}$$

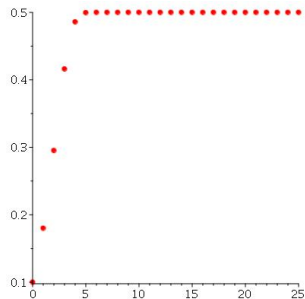
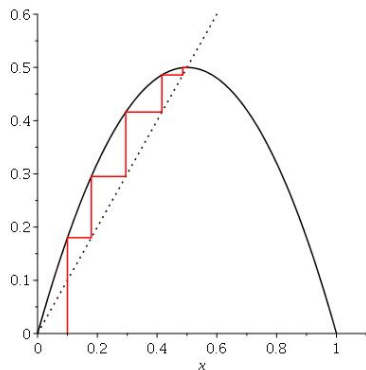
$r = 0.5, x_0 = 0.5$



# Equació logística. Convergència a l'equilibri

$$y_n = r(1 - y_{n-1})y_{n-1}$$

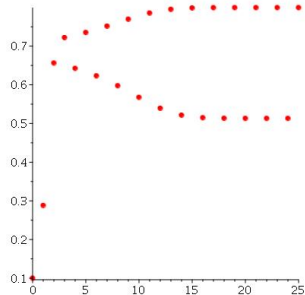
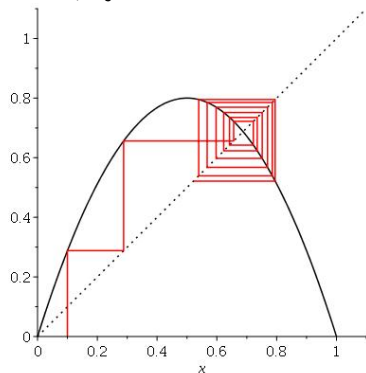
$r = 2$ ,  $x_0 = 0.1$



# Equació logística. Solució periòdica

$$y_n = r(1 - y_{n-1})y_{n-1}$$

$r = 3.2$ ,  $x_0 = 0.1$

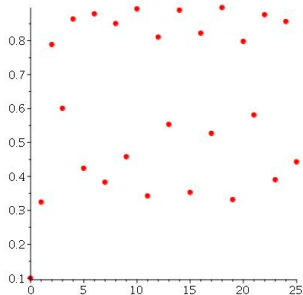
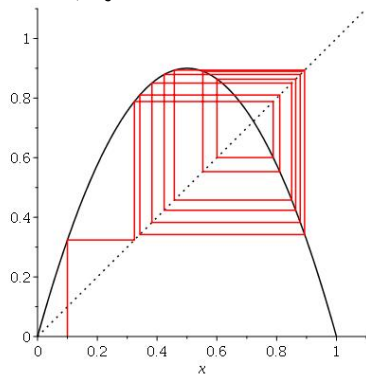




# Equació logística. Caos

$$y_n = r(1 - y_{n-1})y_{n-1}$$

$r = 3.6, x_0 = 0.1$



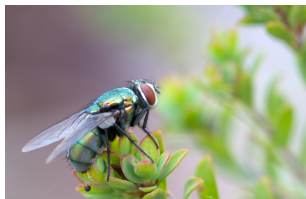
# Caos a la Natura

Experiments al laboratori

Escarabat de la farina  
(*Tribolium Castaneum*)

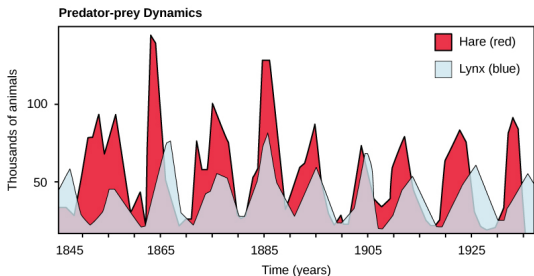


Moscardes  
(*Lucilia Cuprina*)



# Preses i Depredadors

Població de linx (Canadian lynx) i llebres (snowshoe hare)



Dades de la Hudson Bay Company  
"Booms and Busts"

# Lotka i Volterra



Alfred Lotka (1880-1949)



Vito Volterra (1860-1940)



# Model Lotka-Volterra

$x_n$  = nombre de preses l'any  $n$ ,

$y_n$  = nombre de depredadors l'any  $n$

$$x_n = rx_{n-1}$$

$$y_n = \mu y_{n-1}$$

$$r > 1, 0 < \mu < 1$$

Llei d'acció de masses: nombre de trobades entre preses i depredadors és proporcional al producte de les respectives poblacions.

$$\begin{cases} x_n = rx_{n-1} - ax_{n-1}y_{n-1} \\ y_n = \mu y_{n-1} + \alpha ax_{n-1}y_{n-1} \end{cases}$$

# Model Lotka-Volterra

$x_n$  = nombre de preses l'any  $n$ ,

$y_n$  = nombre de depredadors l'any  $n$

$$x_n = rx_{n-1}$$

$$y_n = \mu y_{n-1}$$

$$r > 1, 0 < \mu < 1$$

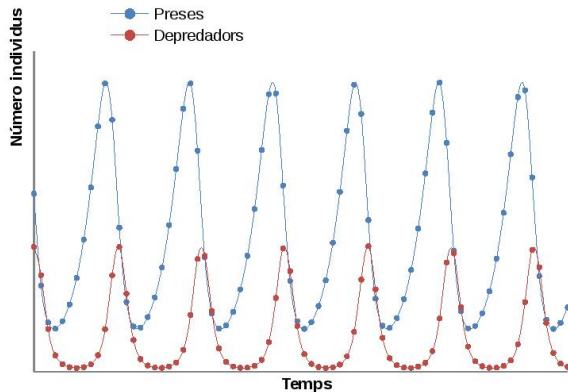
Llei d'acció de masses: nombre de trobades entre preses i depredadors és proporcional al producte de les respectives poblacions.

$$\begin{cases} x_n = rx_{n-1} - ax_{n-1}y_{n-1} \\ y_n = \mu y_{n-1} + \alpha ax_{n-1}y_{n-1} \end{cases}$$

# Model Lotka-Volterra

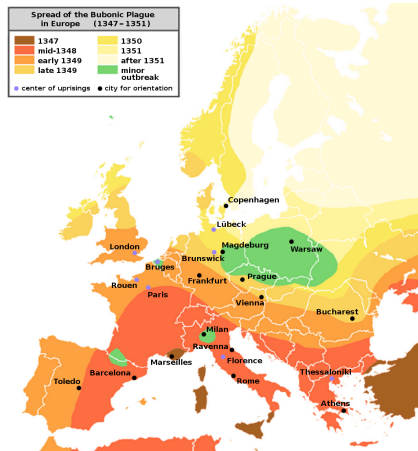
$$\begin{cases} x_n = rx_{n-1} - ax_{n-1}y_{n-1} \\ y_n = \mu y_{n-1} + \alpha ax_{n-1}y_{n-1} \end{cases}$$

-



# Epidèmies

## Pesta Negra (*Black Death*)

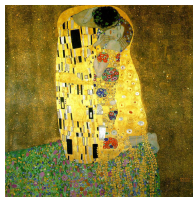
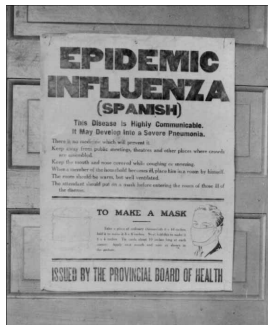


Provocà la mort d'aproximadament un terç de la població europea



# Epidèmies

Grip Espanyola (1918)  
Més de 50 milions de morts



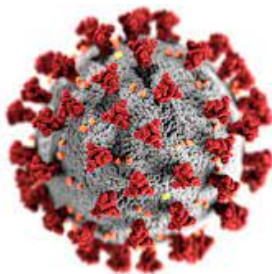
Gustav Klimt (1862-1918)



Egon Schiele (1890-1918)

# Epidèmies

Covid 19



# Epidèmies

- Epidèmies anuals de grip
- Malalties endèmiques (sempre presents): tifus, malària, còlera, xarampió...

Epidemiòlegs: entendre les causes de la malaltia, predir el seu comportament i desenvolupar maneres de controlar-la.

# Epidèmies

Models matemàtics : Bernoulli (verola, 1760), Ross (malària, 1911), Kermack i McKendrick (models compartamentals, 1927).

Ross, Kermack i McKendrick: Mesura del potencial de transmissió d'una malaltia.

$R_0$  = Nombre mitjà de noves infeccions que cada persona infectada produeix en una població de susceptibles.

- $R_0 > 1$  cada cas primari produeix més d'un cas secundari  $\rightarrow$  epidèmia
- $R_0 < 1$  cada cas primari produeix menys d'un cas secundari  $\rightarrow$  la malaltia hauria de desaparèixer

# Epidèmies

Models matemàtics : Bernoulli (verola, 1760), Ross (malària, 1911), Kermack i McKendrick (models compartamentals, 1927).

Ross, Kermack i McKendrick: Mesura del potencial de transmissió d'una malaltia.

$R_0$  = Nombre mitjà de noves infeccions que cada persona infectada produeix en una població de susceptibles.

- $R_0 > 1$  cada cas primari produeix més d'un cas secundari  $\rightarrow$  epidèmia
- $R_0 < 1$  cada cas primari produeix menys d'un cas secundari  $\rightarrow$  la malaltia hauria de desaparèixer

# Epidèmies

Models matemàtics : Bernoulli (verola, 1760), Ross (malària, 1911), Kermack i McKendrick (models compartamentals, 1927).

Ross, Kermack i McKendrick: Mesura del potencial de transmissió d'una malaltia.

$R_0$  = Nombre mitjà de noves infeccions que cada persona infectada produeix en una població de susceptibles.

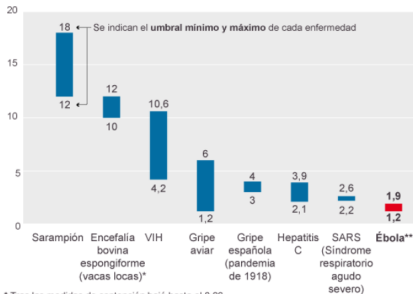
- $R_0 > 1$  cada cas primari produeix més d'un cas secundari  $\rightarrow$  epidèmia
- $R_0 < 1$  cada cas primari produeix menys d'un cas secundari  $\rightarrow$  la malaltia hauria de desaparèixer

# Epidèmies

Alguns valors de  $R_0$  (Diari *El País* 8/10/14)

## ÍNDICE $R_0$ DE LAS ENFERMEDADES CONTAGIOSAS

El índice  $R_0$  se define como el número esperado de casos secundarios que un infectado puede generar durante su periodo de infección en una población susceptible antes de que se recupere o muera.



\* Tras las medidas de contención bajó hasta el 0,06.

\*\* El brote actual en África oscila entre el 1,4 y el 1,9.

Fuentes: OMS, K. Dietz (Universidad de Tubinga), J. Heffernan (Universidad de Ontario) y R. Anderson (Imperial College de Londres)

EL PAÍS

Covid 19: 2-3 (inici), 5-7 (delta)

# Vacunació. Immunitat de grup (*Herd Immunity*)

Vacunes donen immunitat+ "majoria" de la població vacunada= la comunitat està protegida contra la propagació de la epidèmia.

Per a controlar l' epidèmia amb la vacunació no cal que es vacuni tota la població (immunitat de grup).

Quants individus cal vacunar per tal que la  $R_0$  efectiva :=  $R_e$  sigui més petita que 1?



$$R_0 = 2, R_e = 1$$

Imatge: quantamagazine



## Vacunació. Immunitat de grup (*Herd Immunity*)

$p$  = fracció població vacunada ( $= \frac{\text{número vacunats}}{\text{total població}}$ )

$1 - p$  = fracció població encara susceptible

$$R_e = R_0(1 - p)$$

Volem

$$R_0(1 - p) < 1 \iff p > 1 - \frac{1}{R_0}$$

LLindar immunitat de grup

$$p = 1 - \frac{1}{R_0}$$

# Vacunació. Immunitat de grup (*Herd Immunity*)

$p$  = fracció població vacunada (=  $\frac{\text{número vacunats}}{\text{total població}}$ )

$1 - p$  = fracció població encara susceptible

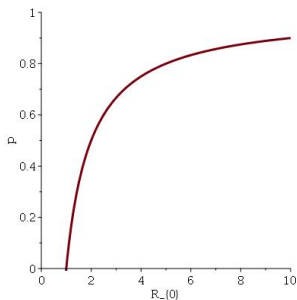
$$R_e = R_0(1 - p)$$

Volem

$$R_0(1 - p) < 1 \iff p > 1 - \frac{1}{R_0}$$

Llindar immunitat de grup

$$p = 1 - \frac{1}{R_0}$$



# Vacunació. Immunitat de grup (*Herd Immunity*)

Malaltia	$R_0$	Vacunació
Xarampió	12-18	92-95%
Verola	5-7	80-86%
Grip (1918)	3-4	67-75%
Ebola	1.2-1.9	17-47%
Covid (Inici)	2-3	50-67%
Covid (Delta)	5-7	80-86%





Gràcies per la vostra atenció

